

## Bedömningsprotokoll för samverkansprogrammet Energigasteknik 2013–2017

Utlysning:

Projekttitel:

Projektnummer:

Sökande (organisation):

Ansökt stödnivå från Energimyndigheten, anges som totalbelopp och andel (%) av projektbudgeten:

Behov av kompletterande frågor

Finns det behov av att ställa kompletterande frågor till den sökande? Ange vilka frågor som bör ställas för att kunna göra en adekvat bedömning av projektet.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### Bedömningskriterier

Bedöm ansökan enligt nedanstående bedömningskategorier. Ange poäng, 1–5, per kategori, där 1 avser sämsta betyg och 5 högsta betyg.

5 Enastående/utmärkt starkt med försumbara svagheter

4 Mycket bra/starkt med mindre eller försumbara svagheter

3 Bra. Vissa styrkor men också vissa svagheter

2 Svag. Några styrkor men åtminstone en större svaghet eller flera mindre svagheter

1 Dålig. Mycket få styrkor och flera större svagheter

Beroende av föreslagen projekttyp kan vissa av nedanstående kriterier vara inaktuella.

*Syfte och omfattning*

Faller projektets syfte och problemställning inom ramen för utlysningen? Om nej behandlas inte ansökan.

Ja.....

Nej.....

*Energirelevans (poängskala 1–7)*

Är projektet relevant ur energisynpunkt?

- Vad är projektets betydelse för energisystemets utveckling?
- Finns det en potential till storskalig användning av projektets resultat?

Om energirelevansen bedöms vara 1–3 behandlas inte ansökan.

*Nyhet (poängskala 1–5)*

Beakta särskilt följande punkter vid bedömningen av ansökan:

- Är projektet nytt till sitt innehåll och inriktning?
- Är tidigare forskning och befintlig kunskap redovisad?

*Industri- och samhällsrelevans (poängskala 1–5)*

Beakta särskilt följande punkter vid bedömningen av ansökan:

- Är målen med projektet konkreta, väldefinierade och rimligt ambitiösa?
- Avser frågeställningen viktiga frågor ur ett bransch och/eller samhällsperspektiv?
- Har industri- och/eller samhällsintressenters/slutanvändares behov beaktades under utformningen av projektet?

*Metod och genomförande (poängskala 1–5)*

Beakta särskilt följande punkter vid bedömningen av ansökan:

- Verkar den föreslagna metoden för genomförandet av projektet rimlig och lämplig (t.ex. lämplighet av mång- och tvärvetenskapliga angreppssätt)?
- Är förslaget till arbetsplan konkret och verkar realistisk tidsmässigt?
- Verkar det föreslagna arbetet stå i rimlig proportion till den föreslagna budgeten?
- Är målen med projektet mätbara?

Om kostnaden bedöms vara för hög ange en alternativ kostnad.....

*Forskningskategori*

Vilket/vilka forskningskategori(er) avser projektet:

Grundforskning.....%

Tillämpad forskning .....%

Experimentell utveckling.....%

*Kommunikation med intressenter/slutanvändare*

Om projektet bedöms som grundforskning ovan, bedöm den vetenskapliga kommunikationen med slutanvändare.

*Rekommendation*

Lämna en rekommendation för beslut (tillstyrka/avslå) till Energimyndigheten.

- Rekommenderas projektet genomföras inom programmet (j/n):
  
- Bör det föreslagna projektet förändras i något avseende:
  
- Motiv till rekommendationen